



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de heer J. Brouwer
Wildekamp 32
6721 JD BENNEKOM

Directoraat-Generaal

Migratie

Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147

2511 DP Den Haag

Postbus 20301

2500 EH Den Haag

www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

A.C.M. Rijkelijkhuizen

M 06 528 094 31

[a.c.m.rijkelijkhuizen@](mailto:a.c.m.rijkelijkhuizen@minvenj.nl)

minvenj.nl

Ons kenmerk

2507953

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 28 februari 2019

Onderwerp Beslissing op uw Wob-verzoek inzake het ambtsbericht van 29
februari 2000 over de Afghaanse geheime diensten

Geachte heer Brouwer,

In uw brief van 22 juni 2018, ontvangen op 25 juni 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het ambtsbericht van 29 februari 2000 over de Afghaanse geheime diensten AGSA, KAM, KhAD en WAD.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mailbericht van 18 juli 2018.

In de brief van 27 juli 2018 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 12 september 2018, omdat met u nog overleg moest plaatsvinden over de afbakening van het verzoek.

U heeft gevraagd om alle interne en externe digitale en papieren correspondentie en telefoonnotities van mijn ministerie met betrekking tot het ambtsbericht van 29 februari 2000 over de Afghaanse geheime diensten AGSA, KAM, KhAD en WAD, gedurende de periode 1 januari 1999 - 30 juni 2000.

Over dit verzoek is op 21 september 2018 telefonisch contact met u geweest en daarna op verschillende momenten per e-mail. Hiermee heeft afstemming met u plaatsgevonden over de aard van de door u verzochte documenten en de benodigde beslistermijn. Laatstelijk is u gemeld dat het besluit op uw verzoek in de tweede helft van februari 2019 verwacht kon worden. U gaf daarop aan hiermee in te stemmen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is een aantal documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genummerd 1 t/m 13 en opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. Een eerdere versie van dit overzicht is per e-mail met u gedeeld. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Naar aanleiding van uw verzoek is in eerste instantie naar documenten gezocht in het archief van Justitie en Veiligheid. Daaruit zijn de documenten genummerd 1 t/m 10 naar voren gekomen, die op de eerdere versie van de met u gedeelde inventarislijst zijn opgenomen. U heeft vervolgens aangegeven dat u met name op zoek bent naar correspondentie tussen de ministeries van (destijds) Justitie en Buitenlandse Zaken. Documenten als bedoeld bevinden zich echter niet in de binnen Justitie en Veiligheid doorgezochte archiefdossiers. Een archiefdossier dat volgens het registratiesysteem mogelijk nog wel documenten en/of correspondentie bevat, is niet op de aangegeven plek in het archief aangetroffen en kon derhalve niet worden nagekeken op de aanwezigheid van relevante documenten. U bent hiervan op de hoogte gesteld.

Op uw verzoek is vervolgens ook bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) en bij het ministerie van Buitenlandse Zaken nagegaan of zich aldaar in het archief correspondentie als bedoeld, bevindt. Daarbij zijn de documenten genummerd 11 t/m 13 aangetroffen.

Volgens de Wob ziet openbaarmaking op informatie neergelegd in documenten. Bestaan desbetreffende documenten niet of niet meer, dan kunnen deze ook niet openbaar worden gemaakt. Het is gezien het tijdsverloop sinds het verschijnen van het ambtsbericht waarop uw verzoek betrekking heeft, mogelijk dat informatie verloren is gegaan of vernietigd. Wat documenten betreft waarvan u heeft aangegeven hiernaar specifiek op zoek te zijn, en die discussie bevatten over (de totstandkoming van) het ambtsbericht geldt dat voor zover deze discussie is gevoerd en in documenten is neergelegd, deze documenten in ieder geval niet in de aangetroffen archiefdossiers zijn opgenomen.

Zienswijzen

U bent er per e-mail over geïnformeerd dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 2, 3, 7 en 12 en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover een zienswijze te geven. De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, geheel of deels openbaar te maken.

De documenten met nummers 7a, 8 en 11 zijn reeds openbaar. Wat document 11 betreft geldt dat dit document naar aanleiding van een eerder Wob-verzoek van u aan het ministerie van Buitenlandse Zaken (deels) openbaar is gemaakt. Ik zie geen aanleiding het document thans anders te beoordelen dan mijn ambtsgenoot van Buitenlandse Zaken.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Datum
28 februari 2019

Ons kenmerk
2507953

De documenten met nummers 1 en 9 maak ik geheel openbaar. De overige documenten maak ik deels openbaar. Voor de motivering verwijs ik u naar de onderstaande overwegingen.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Art. 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 2-4, 7, 10, 12 en 13, die zijn opgenomen op de inventarislijst staan persoonsgegevens. Het betreft onder andere namen van de ambtenaren die bij de totstandkoming van de documenten, zoals nota's en brieven, betrokken zijn geweest en (contact)gegevens die naar hen herleidbaar zijn. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens die daarvoor in aanmerking komen verwijderd uit deze documenten.

Wat bijlage 2 bij documenten 2 en 3 betreft geldt allereerst dat dit hetzelfde document betreft. Het betreft een ambtsbericht dat is uitgebracht in een individuele zaak. De gegevens die in dit document zijn opgenomen, hebben hierop betrekking en weiger ik openbaar te maken gelet op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij nog het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Datum
28 februari 2019

Ons kenmerk
2507953

het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Waar ik deze uitzonderingsgrond heb toegepast, gaat het om ambtenaren die niet reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Daarnaast acht ik van belang dat het werkveld van deze ambtenaren regelmatig in negatieve belangstelling staat en ik wil voorkomen dat zij daarvan in zowel de zakelijke als de privésfeer hinder ondervinden.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Datum
28 februari 2019

Ons kenmerk
2507953

Art. 11, eerste lid, Wob

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 5 en 6 en bijlage 3 bij documenten 2 en 3 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Documenten 5 en 6 zijn twee op ambtelijk niveau opgestelde spreekteksten ten behoeve van een reactie op gestelde vragen aan een voormalig Staatssecretaris. Uit de documenten komt naar voren dat deze tekstvoorstellen niet geheel akkoord waren. De delen die destijds zijn beoordeeld als niet geschikt om te worden uitgesproken, heb ik onleesbaar gemaakt. Ik verstrek over dergelijke passages geen informatie.

Wat bijlage 3 bij documenten 2 en 3 betreft geldt dat deze een passage betreffen uit het op dat moment nog te verschijnen ambtsbericht. Gelet hierop weiger ik het document.

Tenslotte bevat document 13 eveneens persoonlijke beleidsopvattingen. Dit document betreft een reactie vanuit de Immigratie- en Naturalisatiedienst op het concept ambtsbericht. Deze reactie bevat zowel inhoudelijk als tekstueel commentaar en bevat bijvoorbeeld suggesties voor wijzigingen in de tekst en vragen ter verduidelijking. Zinnen en passages die persoonlijke beleidsopvattingen zoals meningen en tekstvoorstellen bevatten, heb ik onleesbaar gemaakt.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de

publieke discussie. Tevens acht ik van belang dat het openbaar maken van de persoonlijke opvattingen van ambtenaren zou betekenen dat de vrije beleidsvorming zodanig zou worden beknot dat dit het werk van ambtenaren op negatieve wijze zou beïnvloeden. De desbetreffende persoonlijke beleidsopvattingen heb ik in de documenten onleesbaar gemaakt.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Datum
28 februari 2019

Ons kenmerk
2507953

Ik heb in geval van document 13 echter aanleiding gezien om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob over enkele passages met persoonlijke beleidsopvattingen wel informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Dit betreft passages die geen betrekking hebben op de inhoud van het te voeren beleid. Ik maak gebruik van deze bevoegdheid omdat het in dezen gaat over oud document in een oud dossier waarover het publieke debat niet meer actueel is.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd in de inventarislijst treft u voor zover zij in aanmerking komen voor (gedeeltelijke) openbaarmaking, bij dit besluit in kopie aan.

De documenten met nummers 7a en 8 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar.

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u desalniettemin een kopie van deze documenten. Het document met nummer 11 is eerder openbaar gemaakt en reeds in uw bezit.

Het besluit en de daarbij openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
namens deze,


C. Riezebos
directeur Migratiebeleid

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Cluster Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Datum
28 februari 2019

Ons kenmerk
2507953

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Datum
28 februari 2019

Ons kenmerk
2507953

die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in artikel 4, eerste lid, van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Datum
28 februari 2019

Ons kenmerk
2507953

afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Datum
28 februari 2019

Ons kenmerk
2507953